

ODENSES  
digitale  
FREMTID

# Anvendelse og Arkitektur AI

Anders Drejer Lønbæk, Digitaliseringschef, Odense Kommune

# 7 Temaer for Odense Kommunes Digitale Fremtid

Færre hænder og flere opgaver



Verdens bedste robotby – Robotter som del af Odense Kommune



Bedre mental og fysisk sundhed



Digitalt førstevalg, men aldrig uden digital inklusion



Klima



Bedre sammenhæng i Odense Kommune



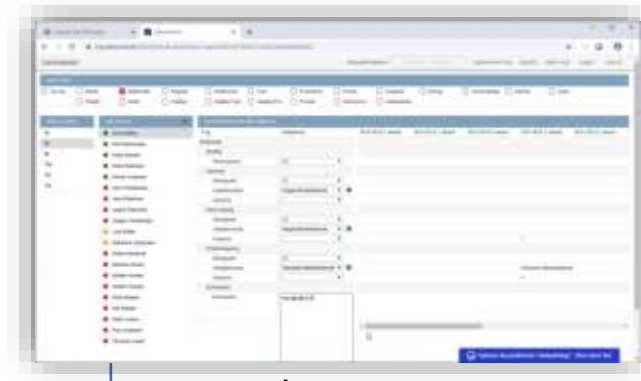
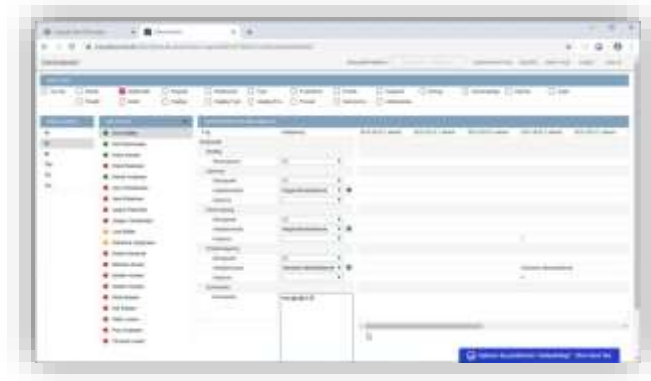
Fundament for fremtidens digitale kommune



# Hvornår skal vi bruge AI?



# Hvad venter os?



Copilot/Robot



Copilot/Robot

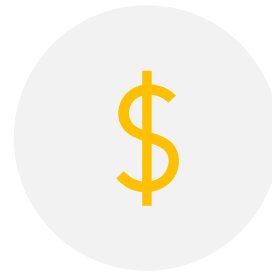
# Ai i en kommunal kontekst



VI ARBEJDER  
INDENFOR EN  
RÆKKE LOVE OG  
FORORDNING



VI ADMINISTRERER  
ET DEMOKRATI →  
SANDT, NYTTIGT  
(EMBEDSDYDER)  
UDEN BIAS OG TIL  
FÆLLES BEDSTE,  
ETISK FORSVARLIGT



< SILICON VALEY,  
HVOR DET ER REN  
KAPITALISME, DER  
STYRER.



→ VI KAN IKKE  
SAMMENLIGNE DE  
DOMÆNER –  
HELLER IKKE NÅR  
DET GÆLDER TECH  
OG UDNYTTTELSEN  
AF DENNE.

# Hvad skal vi tænke på når vi anvender af AI

- 1) Anvendelse skal ske så tæt på hvor arbejdsopgaven løses i forvejen.
- 2) AI skal ikke kun anvendes til at løse den eksisterende opgave, men også gentænke opgaveløsningen
- 3) AI anvendelse skal ske under rammer hvor der er taget stilling til bias og hallucinationer igennem konsekvensanalyser
- 4) AI skal ske på borgerens præmisser med fokus på generel datasikkerhed og lovmedholdelighed.

AI

Generativ AI

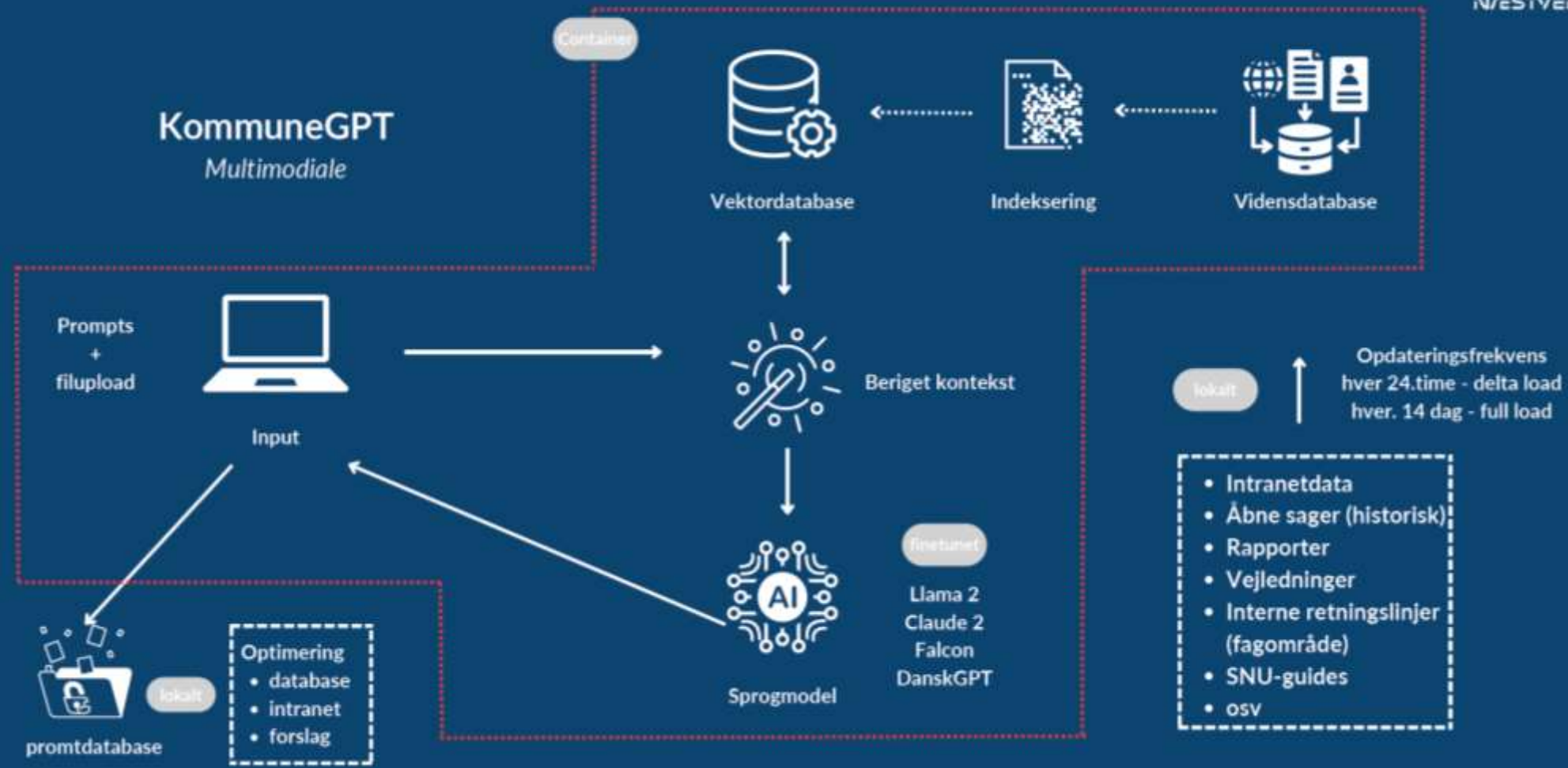
RAG AI

AI i fagsystemer



NESTVED

# KommuneGPT Multimodiale





# Use cases

- Generativ AI

- RAG AI

- AI i fagsystemer

Formål	Generel anvendelse	Anvendelse i RAG setup	Anvendelse i fagsystemet
Træningsdata	Ukendt(modellens eget)	Ukendt + relevante dokumenter	Fagsystemtes data plus evt. ukendt sprogmodel
Anvendelse	Prompts med kontekst	Prompts	Ændret UX
Eksempel på løsninger	Chat-pgt, Bard, Bing,	Chat-GPT+, Bertha, KommuneGpt	MS Copilot til Office.
Sikkerhedsudfordringer	Ingen personfølsomme data	ChatGPT/Bertha: Kun offentlige dokumenter KommuneGPT: Anvendelse også på sager og mails mm.	Deling af data i Cloud setup med MS? (Ny googlesag?)
Fælles løsning	Nej Markedsløsning	Nej - Markedsløsning Ja containerbaseret	Nej – Markedsløsning  På sigt Ja Infrastrukturkomponent.
Gevinst	"legetøj" og træning af indstilling til ny tech.	Øget effektivitet med tværgående opgaver	Øget effektivitet i fagsystemet

# Vi skal eje vores setup selv.

- 1) Vi skal på tværs af kommunerne have bygget et RAG setup
- 2) Vi skal have lavet et setup for en fælles 'knowledge-base' og fælles vektordatabase. (og opdatering heraf)
- 3) Vi skal på tværs af kommunerne have lavet en infrastrukturkomponent der gør det muligt at tage en LLM og bruge dens input ind i ens fagssystem. Vi skal ikke selv bygge en sprogmodel, men fintune den til offentlig dansk kontekst.
- 4) Vi skal have tilpasset vores arbejde med kommunikation til borgerne, når borgerne begynder at anvende LLM's til at fortolke hvad vi giver som input. Jeg forestiller mig at vi inden for få år skal have en borgerassistent der kan aggere overpå bl.a. borgerblikket.

TIME TO MARKET er vigtig. Vi skal have et innovativt setup heromkring. Risikovillige midler er nødvendige

# Vi skal udvikle på nye måder.

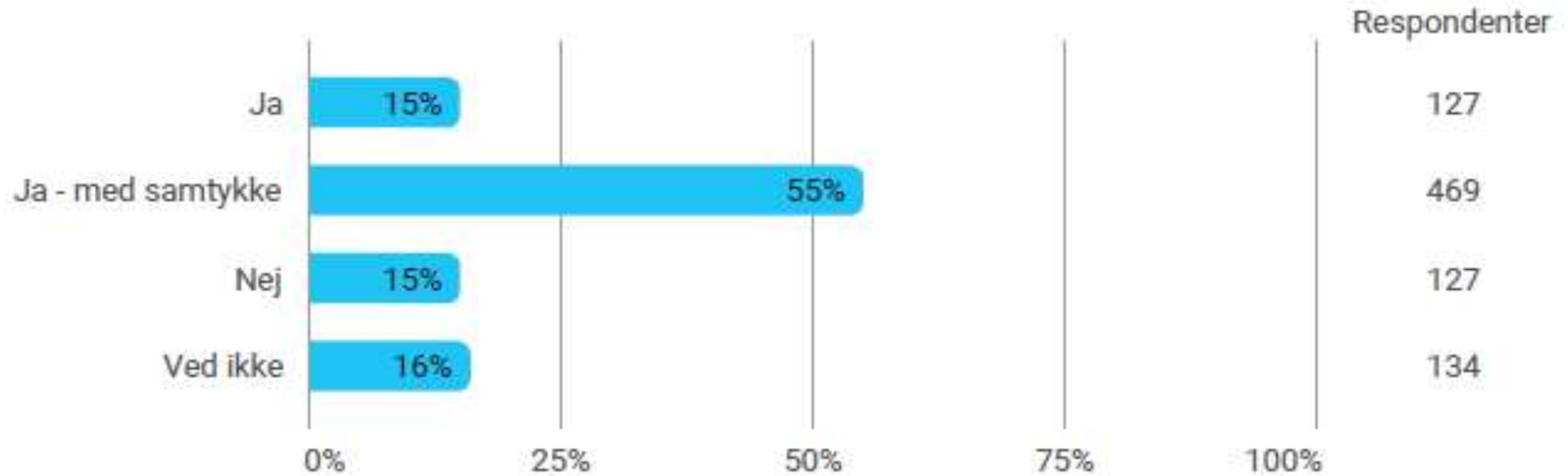
Time to market

Innovativ udviklingsform

Risikovillige midler

# Hvad tænker Odenses borgere om algoritmer?

Må Odense Kommune bruge de data, vi har om dig og andre borgere, til at komme med anbefalinger, hvis du fx bliver ledig



## Din Speaker Coach Insights

Privat

\* Din Speaker Coach-rapport er kun synlig for dig.



Godt arbejde! Næste gang skal du prøve at være lidt mere opmærksom på din filler words og pace.

🕒 05:29

Tid brugt på at tale

💬 9

Forslag til vurdering

Forslag fra dit møde

### < Filler Words

Prøv at undgå disse fyldord.  
(Klik på hvert ord for at se på  
tidslinjen)

I mean 3

uhh 2

hmm 2

You know 1

AL

