



Til skatteminister Morten Bødskov

Kære Morten

Dato: 1. februar 2021

Du skrev i maj til KL om inddrivelsesopgaven og inviterede på en kop kaffe. Det vil vi naturligvis gerne tage i mod. Dit brev gav anledning til at KL har kigget nærmere ind i opgaverne omkring inddrivelsen af restancerne. Det synes vi, at vi skal drøfte.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

I dit brev peger du på, at I finder, at kommunerne for ofte ikke har styr på datakvaliteten, når restancer sendes til inddrivelse. Og på at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad prioriterer tilslutning til det nye inddrivelsessystem, PSRM. Vi tager begge dine bekymringer meget alvorligt. Derfor har vi kigget lidt nærmere på det her i efteråret, og synes på den baggrund ikke, at det er rimeligt at se på kommunernes indsats som den primære årsag til problemerne.

To tredjedele af kommunernes restancer er suspenderet for inddrivelse af Gældsstyrelsen. Vi har fået syv kommuner til at gennemgå et udsnit af deres suspenderede restancer for, at vi kunne blive klogere på grundlag og mulige forudsætninger for at suspensionerne kan ophæves. Kommunerne giver udtryk for følgende:

- Kommunerne er oftest uforstående over for Gældsstyrelsens suspensioner, fordi de i vidt omfang ikke kan genfinde de fejl i datakvaliteten, der er kendetegnende for de påståede datafejl.
- Det er kommunernes opfattelse, at en lang række af de fejl, der er mistanke om, er forårsaget af inddrivelsesmyndigheden, bl.a. i forbindelse med EFI.
- Spørgeskemaet, der blev udsendt fra Skatteforvaltningen i 2017, samt nyfortolkninger af reglerne, har givet nogle fejlindikationer, der ikke er korrekte og medvirket til, at kommunernes restancer uforvarende bliver suspenderet.
- Mange af dataspørgsmålene kan alene afklares af Gældsstyrelsen eller i samarbejde mellem Gældsstyrelsen og den enkelte kommune.

Kommunerne giver udtryk for, at de skal bruge betydelige ressourcer på at gennemgå en meget stor mængde sager for fejl og mangler. Ellers risikerer de, at restancerne forældes eller må afskrives. Mange kommuner har gjort en ihærdig indsats for at kvalitetssikre restancerne.

Dette til trods er KL ikke bekendt med, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har hævet nogle af de mange suspensioner.

Dato: 1. februar 2021

En kommune har estimeret, at den skal bruge 29 årsværk på at gennemgå de suspenderede restancer. Det giver anledning til at overveje, om det kan betale sig at afsætte så mange ressourcer til at gennemgå de suspenderede restancer. Under alle omstændigheder bør det så modsvares af en tilsvarende aktiv og prioriteret indsats i Gældsstyrelsen, så kommunerne kan regne med, at restancerne bliver overført til PSRM.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

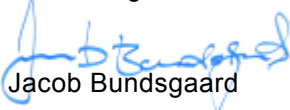
Vi håber, at vi kan drøfte, hvordan vi kommer ud af de mange suspenderede restancer set i lyset af, hvor mange ressourcer der skal til for, at de kan inddrives, og da der i mange tilfælde er tale om små krav.

I forhold til kommunernes tilslutning til PSRM, er det min opfattelse, at kommunerne og deres leverandører gør en stor indsats. Kommunerne er klar og i venteposition. Hvis Udviklings- og Forenklingsstyrelsens planer for at tilslutte kommunerne holder, er det vores forventning, at alle kommuner er på PSRM med dele af deres restancer i løbet 2021.

Ovenstående tegner alt i alt et billede af, at kommunerne har påtaget sig en aktiv rolle i genopretningen af den offentlige inddrivelse. De varetager på 10. år omfattende meropgaver uden, at der er tilført ekstra ressourcer.

Lad os vende ved lejlighed, hvordan vi bruger vores ressourcer bedst muligt for at sikre, at inddrivelsen af kommunernes restancer kan komme tilbage på sporet.

Med venlig hilsen


Jacob Bundsgaard


Kristian Wendelboe