

Bilag til hørings svar vedr. juridiske bemærkninger til lovforslaget om frit valg til genoptræning

Det fremgår af lovforslaget, at "*KL indgår aftale med de private leverandører, som ønsker at indgå aftale om levering af genoptræning*". Af samme lovforslag fremgår det, at "*Kommunalbestyrelsen kan bemyndige KL til på deres vegne at indgå aftaler...*" Det fremgår af endvidere af bemærkningerne (side 9) til lovforslaget, at "*delegation af myndighedskompetence til private kræver lovhjemmel, foreslås en eksplicit hjemmel til, at kommunalbestyrelsen bemyndiger KL til at indgå aftaler...*"

Af lovforslaget fremgår det således, at leverandørerne har en ret til at indgå aftale med KL. Samtidig fremgår det af lovforslaget, at kommunerne *kan* delegerer kompetencen til KL. Det er således uklart, om KL er forpligtet til indgå aftaler med leverandørerne på vegne af kommunerne, eller om det forudsætter, at kommunerne har delegeret kompetencen til KL.

Lovforslaget rejser endvidere en række spørgsmål om KL's rolle som aftalepart og KL's rolle i forbindelse med tilsyn, tvistløsninger, prisfastsættelse samt KL's handlerum som aftalepart, hvis det er forudsat, at leverandørerne har en ret til at indgå aftale med KL.

Samlet set er der en række juridiske spørgsmål som fremstår uafklaret, vedrørende KL's som aftalepart på vegne af kommunerne, herunder spørgsmål som kan have betydelige konsekvenser for både borgere og de private leverandører.

Dato: 9. februar 2018

Sags ID: SAG-2017-06131
Dok. ID: 2486805

E-mail: LVI@kl.dk
Direkte: 3370 3563

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1