

By- og Landskabsstyrelsen
Landsplan
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att. Flemming Thornæs

Den 20. maj 2010

KL's hørings svar til høring af campingreglementet og ny vejledning om campingreglementet

Jnr 10.05.02 K04
Sagsid 000216010

Ref MLM
mlm@kl.dk
Dir 3370 3290

KL har den 26. marts 2010 modtaget udkast til nyt campingreglement, udkast til ny vejledning om campingreglementet og rapport om strategisk miljøvurdering af udkast til nyt campingreglement i høring. Fristen for bemærkninger er den 21. maj 2010.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

I det følgende vil der først være kommentarer til Udkast til nyt campingreglement og derefter til den nye vejledning. KL har ingen kommentarer til Rapport om strategisk miljøvurdering af udkast til nyt campingreglement.

www.kl.dk

1/4

KL's kommentarer til udkast til nyt campingreglement

Mulighed for at meddele tilladelser til pladser med mindre end 100 campingenheder

Det vurderes i den udsendte Rapport om strategisk miljøvurdering af udkast til nyt campingreglement, at det nye campingreglement muligvis kan have en positiv effekt på jobskabelse og omsætning i yderområder inden for turisme og på de befolkningsmæssige forhold i disse områder. KL ser gerne, at der tænkes mere i disse baner, og at det tages op til overvejelse, om der evt. kan gøre mere for at styrke udviklingsmulighederne i yderområderne.

KL har tidligere gjort opmærksom på muligheden for at meddele tilladelser til pladser med mindre en 100 campingenheder i disse området. Dette ønske er blevet drøftet med Flemming Thornæs og Kirsten Vintersborg. KL støtter meget op om, at der ikke sker en spredning af små campingpladser i det åbne land på bekostning af værdifulde landskaber osv. Det er heller ikke i kommunernes interesse. I nogle kommuner, særligt i ikke kystnære udkantsområder, er der dog ikke marked for en stor campingplads som ved

kysterne. Desuden er det ikke alle campister, der er til de primitive pladser eller bondegårdscampering.

En mindre campingplads i disse landområder kan sammen med et attraktivt friluftsliv sikre flersidig anvendelse af områderne. Og måske er det det, der kan være med til at vende udviklingen eller sikre, at områderne ikke kommer ind i en negativ udviklingsspiral. KL vil derfor appellere til, at det overvejes, om der kan gøres en undtagelse i nogle af disse områder. Det kunne fx være en undtagelsesbestemmelse som den, der gælder for de små øer i dag.

Bynære autocamperpladser på et havneareal

Flere kommuner har efterspurgt muligheden for at tillade eller lovliggøre mindre bynære og temporære autocamperpladser, som fx placeres på overflødiggjorte havnearealer eller i forbindelse med idrætsanlæg eller lystbådehavne. KL har ved en tidligere lejlighed formidlet dette ønske i relation til en forestående revision af campingreglementet. Vi er opmærksomme på, at lystbådehavne er blevet tilføjet i vejledningen, således at det nu fremgår, at det er muligt, at se bort fra grænsen på 100 campingenheder. Men vi vurderer fortsat, at reglementet og vejledningen ikke helt lever op til kommunernes ønsker på dette punkt.

KL foreslår helt konkret, at undtagelsesbestemmelsen i Campingreglementets § 2 stk. 2 ændres, så den giver kommunerne mulighed for, efter en konkret vurdering at give udlejningstilladelse til mindre bynære autocamperpladser. Der er tale om pladser, som udelukkende er til autocampere og ikke deciderede campingpladser med mulighed for teltslagning, markiser og langtidscampering mm.

Alternativt foreslår KL, at der tilføjes et nyt § 2 stk. 2 pkt. 4) for bynære autocamperpladser.

Relationen ml. ejer og kommune

KL har tidligere gjort opmærksom på, at det godt kan være u hensigtsmæssigt for kommunerne, at en tilladelse er personlig, og at den således ikke kan overdrages til en ny ejer. Man kunne i reglementets § 4 overveje, om tilladelsen skulle være tilknyttet ejendommen/arealet frem for en bestemt ejer/virksomhed. Det vil være mere smidigt ved ejerskifte, hvis en ny ejer, der ønsker at fortsætte driften uændret, kan nøjes med at oplyse kommunen om ejerskiftet. En sådan model forhindrer jo ikke kommunerne i at inddrage en tilladelse, hvis vilkårene ikke bliver overholdt eller lade tilladelsen bortfalde, hvis den ikke er blevet udnyttet i en periode. Udover en mere fleksibel ordning, vil det også have den fordel, at det giver en større lighed med tilladelser efter planloven. Desuden er det fint i tråd med, at kommunerne som hovedregel i forvejen bør give den nye ejer/forpagter en tilladelse.

KL's kommentarer til udkast til ny vejledning til campingreglement

KL er meget positive over for, at der nu kommer et udkast til en ny vejledning om campingreglementet. Vi vurderer, at kommunerne vil have stor glæde af den reviderede vejledning. Det er et dokument, som letter planlæggernes

arbejde væsentligt, og som vil fungere som et godt grundlag for kommunalbestyrelsernes behandling af campingrelaterede sager.

Vi har i starten af året sendt en række forslag til ændringer og præciseringer i relation til campingreglementet og den tilhørende vejledning. Vi er glade for at se, at der er blevet lyttet til disse ønsker, og at de langt hen ad vejen er blevet indarbejdet i vejledningsteksten. Det fremgår fx nu mere tydeligt, hvordan kommunerne skal betragte fortelte og forskellige former for belægning, og hvad der mere konkret forstås ved en campingpark og disses status i reglementet. Det har flere kommuner efterspurgt.

Vi sætter pris på, at der i denne vejledning er blevet gjort noget ud af at tydeliggøre definitionerne. KL ser dog også gerne, at der kommer nogle flere konkrete eksempler i vejledningen. Det vil gøre den mere anvendelig og tilgængelig for kommunerne.

Der kan flere steder arbejdes med at gøre sproget mere letforståeligt. Flere steder bruges der de samme ord som i bekendtgørelsen. Det gør det selvfølgelig meget præcist, men omvendt er der også fare for, at det bliver sværere at tolke for nogle. Et eksempel er brugen af ordet ”ubetænkeligt” på side 6. Det er et ord, som ikke normalt bruges blandt lægfolk – i hvert fald ikke i den betydning, så der vil der være hensigtsmæssigt med en uddybende forklaring af, hvad der præcist menes.

KL's konkrete kommentarer til vejledningen

Nederst på s. 2 i reglementet skelnes der imellem campingpladser, der alene benyttes af campingbiler/autocampere og campingparker/vognkolonier, som ikke er omfattet af campingpladsbegrebet. Det er lidt uklart, hvori denne skelnen består, men i afsnit 16 står der, at det er arealer, hvor der stationært er opstillet campingvogne e.l., der falder uden for campingpladsarealet. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis dette stod allerede på s. 2, da det gør det lettere at forstå, hvorfor der skelnes.

På side 7 under punkt 4.4 i vejledningen henvises der til Miljøministeriets vejledning om planlægning i kystområderne fra december 1995. Det kan med fordel nævnes, at der er en (rigtig god) opdateret vejledning på vej, og der kan angives en forventet dato. Det er bedre end at henvise til den ”gamle” vejledning.

På side 13, hvor det nævnes, at der som noget nyt er indført krav om landzonetilladelse ved opførelse eller ændring af campinghytter i landzone, kunne der evt. henvises til styrelsens vejledning om landzoneplanlægning.

Med venlig hilsen

Marie Louise Madsen