



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
Jord & Affald
Att.: joaff@mst.dk

KL høringsvar over udkast til bekendtgørelse om sortering og genanvendelse af bygge- og anlægsaffald

KL har modtaget til bekendtgørelse om sortering og genanvendelse af bygge- og anlægsaffald i høring, og vi skal på den baggrund udtale følgende, idet der tages forbehold for politisk behandling af sagen.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at det eksisterende cirkulære tilpasses den nye organisering af affaldssektoren. Vi vurderer, at der er et stort behov for at modernisere reguleringen af bygge- og anlægsaffaldet og højne kvaliteten i genanvendelsen af dette affald. Vi ser frem til at deltage i det arbejde Miljøstyrelsen vil igangsætte i 2010.

I §1 er begrebet ”olie- og kemikalieaffald” benyttet. Dette bør konsekvensrettes efter affaldsbekendtgørelsens begreb: farligt affald.

I forhold til det gamle cirkulære er asfalt og blandinger af beton og asfalt ikke omfattet af forslaget, - hvorfor mon? Disse to sorteringer bør fortsat være reguleret som andet bygge- og anlægsaffald.

§3 omfatter kun ganske få fraktioner af bygge- og anlægsaffald (kode 17). Hvad med de øvrige fraktioner som eksempelvis gips - skal det ikke sorteres til genanvendelse?

§3: Der skal gives mulighed for, at der - evt. efter en konkret vurdering - ikke sorteres på stedet (f.eks. pga. pladsmangel i baggårde o.lign) mod at affaldet køres til sortering.

Den 3. december 2009. december 2009

Jnr 10.06.02 K04
Sagsid 000211084

Ref ACHACH
achach@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade
10Weidekampsgade 10
Postboks 3370Postboks 3370
2300 København S2300 København
S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 33713371

www.kl.dk

1/2

§3, stk.4: I udkastet til affaldsbekendtgørelsen er det kommunen, der beslutter, om den vil anvise til sortering. I stk. 4 skal bygge- og anlægsaffald anvises til sortering. Dette er altså ikke i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsen. For bygge- anlægsaffald skal det være op til kommunen at beslutte behandlingsformen. Der skal altså stå: Kommunalbestyrelsen kan anvise til sortering.

I §5 er der henvist til §4, - det skal vel være §3?

Hvad skal der forstås ved ”forarbejdning” i §5? Betyder det f.eks., at uknuste, sorterede og rene beton- og teglmaterialer kun kan genanvendes med en særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 eller 5? Hvis det er tilfældet, er det en uheldig ændring ift. cirkulæret, som gav os mulighed for at give tilladelse (konkret anvisning), hvis vi skønnede, at udnyttelsen skete som erstatning for primære råstoffer.

Betyder henvisningen i §5, at jern og metal kan anvendes som erstatning for primære råstoffer i f.eks. vejbyggeri? Det må vel kun kunne erstatte primære råstoffer til fremstilling af jern og metal, ikke?

Hvor er §8?

§10, stk. 1, punkt2: der er forkert §-henvisning, det er §4-6.

§10, stk. 1, punkt2:Forkert § henvisning - det er § 7.

Hvordan vil det se ud med indrapportering af data for det bygge- og anlægsaffald, der genanvendes direkte? Bondemanden, der vælter sin lade af mursten og bruger brokkerne til at stabilisere sin markvej. Hvem er forpligtet til at indberette det?

Med venlig hilsen

Anders Christiansen