

LER 2.0 webinar

Lars Kaalund,
chefkonsulent KL

Carina Rose Saxtorph,
fuldmægtig SDFI

Lene Pilt,
anlægsingeniør
Sønderborg Kommune





KL

Agenda

- De juridiske aspekter
v. Carina Rose Saxtorph
ca. 1 time
- Best practice
v. Lene Pilt
ca. 30 min

Bedst Practice v. Lene Pilt

- Prioritering af opgaven by - landsby – land.
- En nyttifuld overimplementering? Hvad kan det betyde?
- Skelnen mellem need-to og nice-to. Hvad er den logiske tilgang?
- Hvornår er godt nok tilstrækkeligt?
- Eksempler fra kommuner som er overgået til LER 2.0

Prioritering af opgaven

1. Beslut om I ønsker at involvere en leverandør eller selv vil stå for udarbejdelsen af en datamodel og en robot til udleveringen
2. Find ud af hvilke ledninger I har og om de er omfattet af §2
3. Find ud af hvor I har tilgængelige data
 - a. gis-systemet
 - b. vektorbaseret i andre programmer/drev
 - c. scanninger af gamle tegninger i drev/filarkiv
 - d. papirtegninger i fysiske arkiver
4. Start med de data som enklest tilgængelige og som har kortest deadline
5. Herefter fortsættes med svært tilgængelige data
 - a. Byområder
 - b. Landsbyområder
 - c. Åbent land



Nyttefuld overimplementering

Når vi nu alligevel skal have fat på data skal man overveje om man ikke kan finde værdi udover de få lovbestemte ting, på den måde får man mest ud af sin investering. Eksemplet vist herunder i forhold til Gadelys

Minimumskrav jfr. LER-loven:

- Ledningens placering (x, y og z/dybde)
- Forsyningsart (el)
- Etableringstidspunkt (xx.xx.xxxx)
- Driftsstatus
- Fareklasse
- Nøjagtighedsklasse
- udvendige diameter

Ikke mange af disse oplysninger er relevante i den daglige drift af anlægget, her kunne en nyttelig overimplementering handle om anlægslisten som giver oplysninger som ex.:

- Mastehøjde
- Tændskab
- Armaturtype mv.

The logo for KL (Kommunernes Landsforening) is displayed in a dark blue, bold, sans-serif font. It consists of the letters 'K' and 'L' joined together.

Nyttefuld overimplementering

Hvad med de data hvor vi har en formodning om en ledningsplacering ex. fra brønd til hovedledning eller mellem gadelys masterne?

Vælg mellem to forskellige fremgangsmetoder:

- Tegn den ind og giv en stor unøjagtighed på ledningen, det mindsker risikoen for en graveskade
- Undlad at tegne ledningen men vis tilknyttede komponenter ex. maste og brønde skriv evt. i følgebrevet at der må være ledninger tilknyttet. Vær forberedt på at kommunen formegentlig vil blive økonomisk ansvarlig for en evt. graveskade.
- Vær opmærksom på at graveaktører forventeligt i mindre og mindre grad vil give sig tid til at læse vedlagte dokumenter.

Vælg den fremgangsmåde som giver mest værdi i det konkrete tilfælde



Need to vs. Nice to

Ser vi videre på eksemplet omkring gadelys bør man skelne mellem need to know og nice to know.

Need to Know er de oplysninger som du skal kende før du kører ud til en reparation af anlægget, ex:

- Armaturtype (hvilke reserve dele skal du have med)
- Mastehøjde (skal du have en lift med)

Nice to Know er de oplysninger som du gerne vil kende før du kører ud til en reparation af anlægget, men de er ikke strengt nødvendige før du står der ex.:

- Tændskab (hvor tænder og slukker du for lige netop denne kreds)

Her kan du med fordel vente med Nice to know, men husk at lave plads til det i din datamodel så du kan få det med under den almindelige drift og på den måde skabe mere data som du på sigt kan anvende i driften.



Hvornår er det godt nok?

Svært spørgsmål?

Måske men støt dig til LER-lovens formål

1. reducer graveskader
2. forenkle undersøgelser for ledninger forud for et projekt for graveaktører
3. forenkle udleveringen af ledningsoplysninger for ledningsejer
4. mindske gener for samfundet og lette graveaktørers gravearbejder
5. reducere omkostninger som følge af skader og
6. bidrage til øget forsyningssikkerhed

Det leder os retur til begyndelsen af dette indlæg start med de nemme data og i byområderne eller der hvor I har stor forekomst af graveaktiviteter (ex. ved at se på gravetilladelserne).



Eksempel, spørgsmål du bør stille dig selv



- Hvilke afdelinger i kommunen har ledninger
 - IT
 - Vejmyndigheden
 - Vandløbsmyndigheden
 - Ejendomsafdelingen
 - Kultur afdelingen
 - Tænk bredt
- Hvem skal have det overordnede ansvar for Kommunens LER-løsning?
- Hvem skal have hvilke roller
- Hvordan forankrer vi ansvaret i den normale drift og nye anlægsopgaver
- Hvordan kan opgave finansieres?
- Hvor meget skal vi overimplementere for at få merværdi
- Skal vi have en leverandør til det hele og hvor ønsker vi data placeret

Eksempel, ledningstyper

- Signalanlæg
- Offentlige toiletter
- Temperaturfølere i veje
- Drikkevandsfontæner
- Kommunikationsledninger
- Cykelpumper
- Springvand
- Fartvisere
- Tællestationer
- Busrute visere
- Busskure
- El-pullerter
- P-automater
- P-henvisningssystem
- El-ladestandere
- Cykelskure
- Infotavler
- Pumpestationer
- Vejafvanding
- Gadelys
- Torontoanlæg
- Lysledere
- Øl-ledninger
- Ledninger på lystbådehavnen
- Målestationer i vandløb
- Spildevandsanlæg udenfor kloakopland
- Dræn
- Rørlagte vandløb
- Målestation badevandskvalitet
- Fyranlæg
- Belysning/vand af/i kunst ledninger i vejarealer hvor oprindelig ejer ikke findes



Tak for i dag

Lars Kaalund, KL

Carina Rose Saxtorph, SDFI

Lene Pilt, Sønderborg Kommune

KL